

IPv6 Bingo

„IPv6 je bezpečnější než IPv4“ a další
časté mýty a omyly o IPv6

Radek Zajíc, radek@zajic.v.pytli.cz • KKDS 2023 Plzeň, 21. 9. 2023

about::myself

Radek Zajíc



Blog: showmax.engineering

Twitter: [@ShowmaxDevs](https://twitter.com/ShowmaxDevs)



IPv6 101 pro ISP

IPv4 a IPv6 žijí vedle sebe

IPv4:

32 bitů, 192.0.2.1, masky /0 až /32, typická koncová síť /24, NAT

IPv6:

128 bitů, 2001:db8:dead:ba00:20c:29ff:feb6:d023, masky /0 až /128, koncová síť /64

2001:db8:... – 32 bitů přiděl od RIPE NCC (obvykle dnes /29, dříve /32 nebo /35)

...:dead:ba... – 24 bitů, které spravujete vy jako ISP (v případě přidělu /56 = 32+24)

...00:... – 8 bitů, které spravuje zákazník u router (v případě přidělu /56)

...:79ae:7a48:143b:ce10 – 64 bitů, které si „vymyslelo“ zařízení u zákazníka doma

typický přiděl pro domácnost /56, tj. 256 koncových sítí /64 (64 bitů pro zařízení v síti)

typický přiděl pro firmu /48, tj. 65536 koncových sítí /64

žádný NAT = všechny adresy jsou globálně routovatelné

Prefix Delegation: mechanismus pro ISP, jak zákazníkovi přidělit blok adres a automaticky ho naroutovat

<u>NAT444 nám stačí</u>	<u>Tohle zařízení IPv6 podporuje</u>	<u>Prostor IPv6 adres je tak velký, že nejde proskenovat</u>	<u>IPv6 nikdo nenasazuje</u>	<u>IPv6 je bezpečnostní riziko</u>
<u>Privacy Extensions: pořád se mi mění adresa</u>	<u>IPv4 je lepší, protože má NAT; NAT nás chrání</u>	Díky IPv6 mě mohou weby/policie snáz sledovat	Koncoví uživatelé IPv6 neřeší	IPv6 prozrazuje mou MAC adresu, a to nechci
Tolik adres přece nepotřebujeme	Naši zákazníci IPv6 nechtějí		<u>IPv6 je jen IPv4 s více adresami. 96 nových bitů – a víc nic</u>	<u>Nasazení IPv6 je příliš rizikové</u>
<u>IPv6 neprovozují, proto mě nezajímá</u>	<u>Hackeri IPv6 neřeší, na IPv6 nikdo neútočí</u>	IPv6 v produktech našich dodavatelů nefunguje dobře	<u>DNS64 rozbije DNSSEC</u>	<u>IPv6 je díky vestavěnému zabezpečení bezpečnější než IPv4</u>
<u>IPv6 nám rozbije GeoIP</u>	<u>IPv6 je rozbitý protokol a moc nefunguje</u>	<u>IPv6 je nedopečený protokol</u>	Kvůli IPv6 musíme přepsat všechny naše aplikace	Nemáme laboratoř, kde IPv6 testovat

NAT444 nám stačí

☐

I'm not a robot


reCAPTCHA
[Privacy](#) - [Terms](#)

About this page

Our systems have detected unusual traffic from your network. This page checks to see if it's really you sending requests, and not a robot. [Why did this happen?](#)

IP address: 420.420.420.69

Time: 2022-07-05T95:97:36Z

URL: [https://www.google.com/search?](https://www.google.com/search?q=...&aqs=chrome..69i57.6131j0j1&sourceid=chrome&ie=UTF-8)

[q=...&aqs=chrome..69i57.6131j0j1&sourceid=chrome&ie=UTF-8](https://www.google.com/search?q=...&aqs=chrome..69i57.6131j0j1&sourceid=chrome&ie=UTF-8)



[Daryll Swer: Shortcomings of CGNAT and Potential Workarounds](#)

IPv4 je lepší, protože má NAT; NAT nás chrání

NAT není firewall

NAT lze prorazit

Firewally existují v IPv4 i IPv6

Chcete-li se chránit, nakonfigurujte firewall pro
oba protokoly

(a to i pokud IPv6 aktivně nepoužíváte)

[Johannes Weber: Why NAT has nothing to do with Security!](#)

IPv6 neprovozují, proto mě nezajímá

```
# ping6 ff02::1%eth1
```

```
(...)
```

```
64 bytes from fe80::9209:d0ff:fe0b:ad46%eth1: icmp_seq=1 ttl=64 time=0.387 ms
```

```
64 bytes from fe80::20c:29ff:feb6:d023%eth1: icmp_seq=1 ttl=64 time=1.33 ms
```

```
64 bytes from fe80::9ade:d0ff:fe02:284b%eth1: icmp_seq=1 ttl=64 time=0.427 ms
```

```
64 bytes from fe80::20c:29ff:feb0:4f2d%eth1: icmp_seq=1 ttl=64 time=0.439 ms
```

```
(...)
```

```
# nmap -6 fe80::20c:29ff:feb6:d023%eth1
```

```
Nmap scan report for fe80::20c:29ff:feb6:d023
```

```
Host is up (0.00097s latency).
```

```
Not shown: 985 closed tcp ports (reset)
```

```
PORT      STATE SERVICE
```

```
(...)
```

```
53/tcp    open  domain
```

```
(...)
```

```
111/tcp   open  rpcbind
```

```
(...)
```

```
# dig +short isp-konference.cz @fe80::20c:29ff:feb6:d023%eth1
```

```
77.93.223.89
```

[Chris Grundemann: I'm Not Running IPv6 so I Don't Have to Worry](#)

IPv6 neprovozují, proto mě nezajímá

Příklad ze života

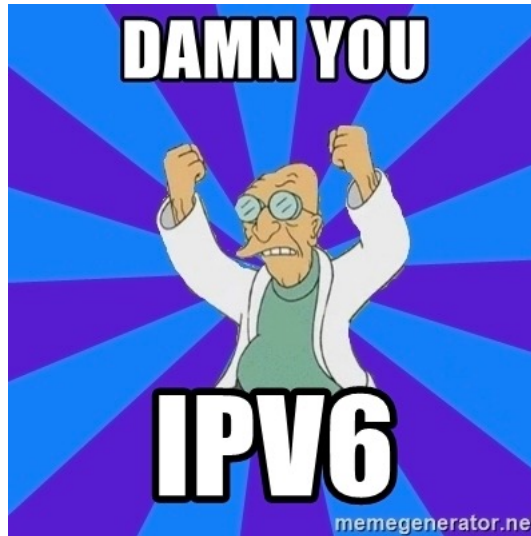
1. V síti nemáte IPv6 first hop security (RA Guard, DHCPv6 Guard/Snooping, ...)
2. Připojí se uživatel, který má IPv6 konektivitu odjinud
3. Uživatel začne do vaší sítě vytrubovat „routuji IPv6!“
4. Routery vašich klientů mají IPv6 zapnuté a proto získají IPv6 adresy od uživatele s cizí konektivitou
5. V nejhorším případě uživatel s cizí konektivitou bude záškodník, který routerům vašich klientů přidělí i IPv6 prefixy pro LAN
6. Uživatelská zařízení v LAN IPv6 preferují a provoz po IPv6 poženou skrze router uživatele s cizí konektivitou
- 7. \$\$\$PROFIT?\$\$\$**

IPv6 je jen IPv4 s více adresami. 96 nových bitů – a víc nic

1. Nový formát adresy: hexadecimální zápis, nulové bloky lze vynechávat
2. Nové protokoly: ICMPv6 (RA/SLAAC), DHCPv6
3. Jiné konfigurace firewallu (kvůli ICMPv6, DHCPv6, atp.)
4. Nové vektory útoku: stržení provozu v sítích, které se nechrání
5. Nový způsob konfigurace domácích zařízení (Prefix Delegation, přiřazování bitů sítím v LAN)
6. Chybějící NAT
7. Více IPv6 adres na každém rozhraní (link-local, globální stabilní, globální dočasné, ULA, ...)

IPv6 je bezpečnostní riziko

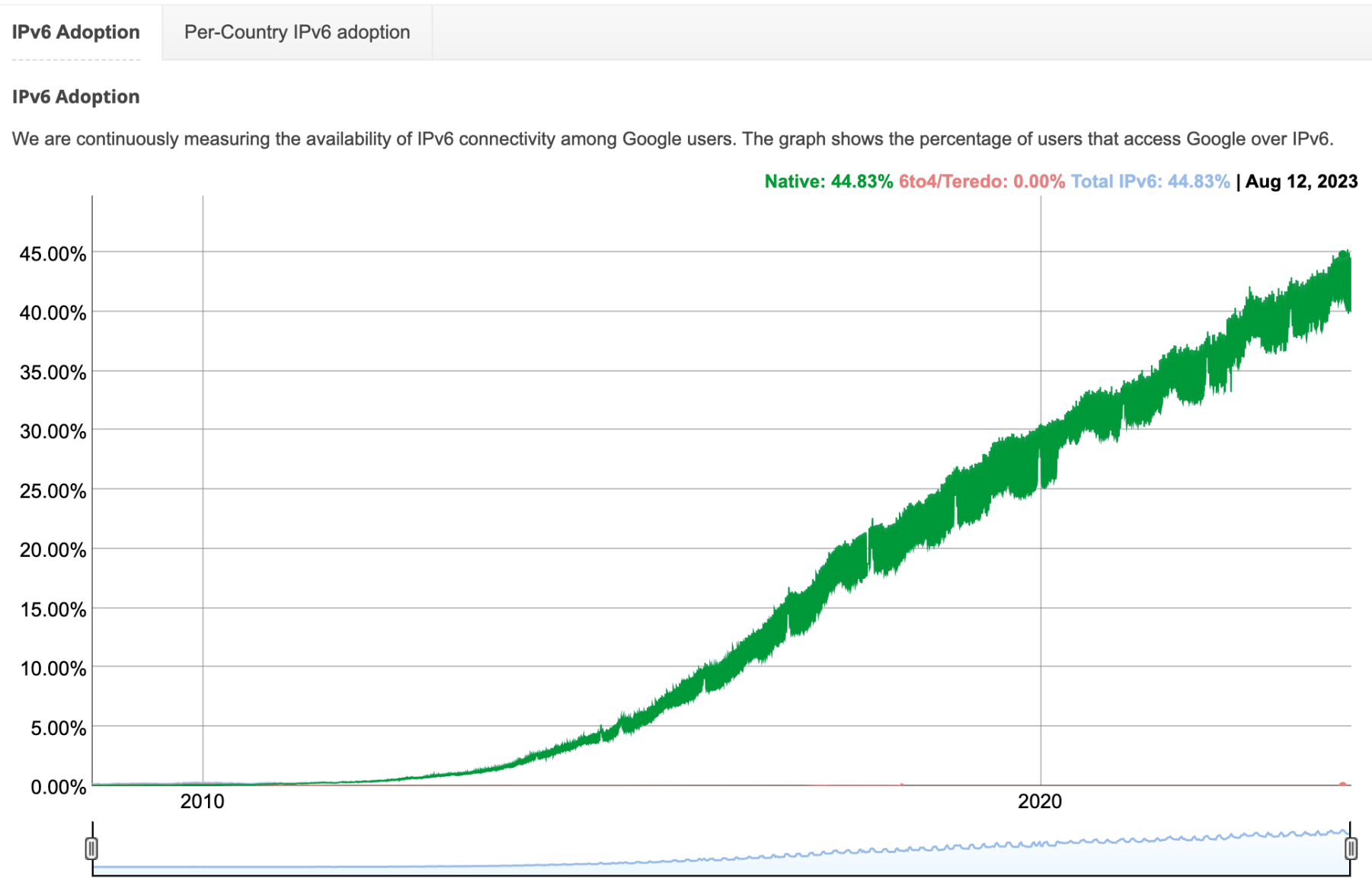
Pokud se IPv6 nebudete věnovat a necháte ve svých sítích otevřená dvířka, není bezpečnostním rizikem protokol, ale vy



IPv6 je nedopečený protokol

IPv6 je internetový standard (RFC8200) od roku
2017

IPv6 nikdo nenasazuje



IPv6 je díky vestavěnému zabezpečení bezpečnější než IPv4

Jde o mýtus kvůli (původně) povinnému IPSec, který ale sám o sobě bezpečnost ničeho nezlepšuje.

Tolik adres přece nepotřebujeme

2^{128} je obrovské číslo, jenže...

...29 bitů přiděluje regionální registrátor

...64 bitů používá autokonfigurace v lokálních sítích

...8, 12 nebo 16 bitů by měl mít možnost využít uživatel
pro své domácí sítě

...pro ISP zbývá < 27 bitů, které snadno vyčerpá
hierarchickým přidělováním síťových prefixů (pro obec,
okres, kraj, ...)

IPv6 prozrazuje mou MAC adresu, a to nechci

Globální adresy na moderních OS dávno neobsahují MAC adresu, 64 „host“ bitů se generuje náhodně

2001:db8:dead:ba00:79ae:7a48:143b:ce10

(navíc jste stejně za stavovým firewallem, není-liž pravda?)

Link-local adresy mohou stále obsahovat MAC (např. na Linuxu)

Privacy Extensions: pořád se mi mění adresa

Díky RFC7217 mají zařízení **stabilních** 64 „host“ bitů uvnitř sítě
(pro každou síť jde o jiných 64 bitů)

Díky RFC4941 mají zařízení i další adresy, dočasné, kterým se
skutečně průběžně **mění** 64 „host“ bitů

Pokud chcete např. otevřít firewall pro nějakou adresu,
použijte „stabilní“ adresy

```
en0: flags=8863<UP,BROADCAST,SMART,RUNNING,SIMPLEX,MULTICAST> mtu 1500
ether 14:1d:da:cf:fc:3f
inet6 fe80::18ae:4593:1fe0:183e/64 secured scopeid 0x6
inet6 2001:db8:dead:beef:107c:45f4:e7a7:b32a/64 autoconf secured
inet6 2001:db8:dead:beef:79ae:7a41:143b:ce10/64 autoconf temporary
```

Díky IPv6 mě mohou weby/policie snáz sledovat
Každý v Internetu uvidí vaši globální IPv6 adresu...

2001:db8:dead:ba00:79ae:7a48:143b:ce10

...stejně jako **každý** v Internetu vidí vaši veřejnou IPv4
adresu!

192.0.198.146

Prvních 64 bitů identifikuje síť = analogie k IPv4 veřejné
Zbylých 64 bitů se dnes generuje náhodně

Hackeri IPv6 neřeší, na IPv6 nikdo neútočí

 SHODAN

Explore

Downloads

Pricing [↗](#)

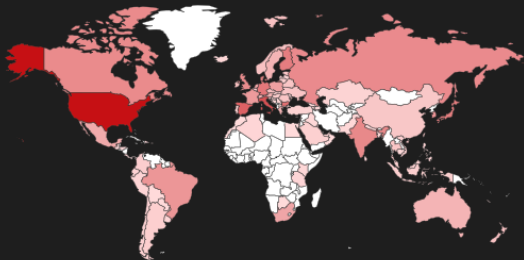
het:2000::/3



TOTAL RESULTS

161,506,026

TOP COUNTRIES



United States	106,948,248
Italy	17,245,397
Spain	9,751,443
Bulgaria	5,022,789
Germany	3,706,395

[More...](#)

 View Report

 Download Results

 Historical Trend

 View on Map

Product Spotlight: Free, Fast IP Lookups for Open Ports and Vulnerabilities using [InternetDB](#)

2a01:488:66:1000:523:f2f1:0:1

s.muellermassmanufaktur.
de
[Host Europe GmbH](#)
 Germany, Köln

No data returned

ERROR: The request could not be satisfied [↗](#)

2600:9000:20fe:5200:19:3
e2d:4980:93a1
[Amazon.com, Inc.](#)
 United States, Seattle

cloud

cdn

HTTP/1.1 400 Bad Request
Server: CloudFront
Date: Wed, 20 Sep 2023 22:41:53 GMT
Content-Type: text/html
Content-Length: 915
Connection: close
X-Cache: Error from cloudfront
Via: 1.1 700e2cab751494241378fbf52462508c.cloudfront.net (CloudFront)
X-Amz-Cf-Pop: MRS52-C2
X-Amz-Cf-Id: LxVi3LJ7G...

Prostor IPv6 adres je tak velký, že nejde proskenovat

- DNS AAAA záznamy
- Záznamy o vydaných certifikátech (Certificate transparency streams)
- IPv6 hitlist
- ping6 ff02::1%interface
- Enumerate (2001:db8::1, 2001:db8::2, ..., 2001:db8::ffff, ...)
- IPv6 traceroute (efektivní metoda pro detekci sítí využívajících prefix Delegation)
- ...

- [Hello IPv6 Scanning World!](#)
- [Using IPv6 with Linux? You've likely been visited by Shodan and other scanners](#)
- [New Ways of IPV6 Scanning](#)
- [IPv6 Scanning](#)
- [Akamai: Who's Scanning the IPv6 Space? And, Frankly, Why Do We Even Care?](#)
- [Scanning the IPv6 Internet: Towards a Comprehensive Hitlist](#)

IPv6 nám rozbije GeoIP

Všechny moderní GeoIP databáze IPv6 podporují a obsahují aktuální data (byť ne možná na úroveň města – ta je ale pochybná i u IPv4)

„Koncoví uživatelé IPv6 neřeší“, „Naši zákazníci IPv6 nechtějí“

Koncoví uživatelé nechtějí ani IPv4. Chtějí „jen“ používat Internet – a pokud nemáte IPv6 (správně) nasazenou, zatímco konkurence ano, půjdou tam, kde jim bude fungovat vše. Včetně IPv6-only služeb.

IPv6 je rozbitý protokol a moc nefunguje

To platilo zejména před rokem 2012, kdy se masivně používaly IPv6 tunely. Dnes s nativní IPv6 konektivitou už k rozbitosti dochází jen velmi výjimečně.

Platit to může i dnes, pokud máte špatnou implementaci IPv6 a konektivita/služba není funkční. Jde ale o problém správce, nikoli samotného protokolu. (Zdravíme státní správu.)

Tohle zařízení IPv6 podporuje

Častý předpoklad každého, kdo s IPv6 začne pracovat.
Platí ale známé pořekadlo: důvěřuj, ale prověřuj.

Existuje mnoho dodavatelů a produktů, které neumí IPv6 vůbec, neumí pracovat v sítích bez IPv4, nebo mají podporu IPv6 pouze částečnou nebo rozbitou.

Kvůli IPv6 musíme přepsat *všechny* naše aplikace

Pokud používáte open-source, podpora už je často přítomná a na dobré úrovni. U komerčního softwaru záleží na kvalitě vývojového týmu – opět je potřeba důkladně prověřovat.

IPv6 v produktech našich dodavatelů nefunguje dobře

Hlasujte peněženkou.

Nemáme laboratoř, kde IPv6 testovat

Ať chceme nebo ne, svět se vydal cestou IPv6.

I na nepřítele je ale lepší se včas připravit.

Máte nejvyšší čas začít ji stavět!

DNS64 rozbije DNSSEC

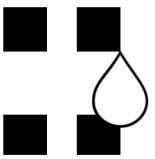
NAT64 a DNS64 jsou oblíbené mechanismy, jak ze sítí, ve kterých už je jen IPv6 (a žádná IPv4), zpřístupnit IPv4 internet.

DNS64 a DNSSEC je problém jen pro „validující stub resolvery“, tedy DNS servery kontaktující rekurzivní DNS servery vás (ISP). Takové se prakticky nevyskytují.

V laboratoři (už ji stavíte?) si například můžete bez problémů spustit rekurzivní DNS server Unbound s podporou DNSSEC i DNS64 zároveň.

Je IPv6 (ne)bezpečnější
než IPv4?

Záleží na vás, ne na
protokolu!

NAT4/6 nám stačí	Tohle není IPv6	Prostě IPv6 adres je tak velké, že nejde nainstalovat	IPv6 do nebudeme	IPv6 je bezpečnostní
Private Extensions: pořadí se mění	IPv4 je lepší protože má NAT	Díky IPv6 mohou weby/národní snáz	Koncoví uživatelé IPv6 nemají	IPv6 používá mou MAC adresu, a to nechci
Tolik lidí přece nepotřebujeme	Naši zařízení IPv6 nepodporují		IPv6 není IPv4 s více adresami. 96 nových adres na víc	Naše IPv6 je přinejmenším
IPv6 nepodporují, protože se nezajímá	Hackeři IPv6 neřeší, na IPv4 nikdo neútočí	IPv6 nepodporují technici našich uživatelů	DNSSEC rozbiže	IPv6 je bezpečnější než IPv4
IPv6 nepodporují, protože rozbiže	IPv6 je malý protokol a moc	IPv6 je bezpečný	Kvůli IPv6 musíme přepsat všechny naše aplikace	Nemáme laboratoř, kde bychom mohli testovat

Q & A

Díky



linkedin.com/in/radek-zajic/



[@zajDee](https://twitter.com/zajDee)