

Legislativní blok ISP Futuretec ZEK

Jakub
Rejzek

Novinky v Zákoně o elektronických komunikacích

- **Transpoziční novela ZEKu přinesla "konečně" řešení pro některé dlouhotrvající nesnáze ve výstavbě sítí elektronických komunikací:**
 - univerzální věcná břemena pro „státní pozemky“
 - možnost „vynucení“ umístění fyzické infrastruktury uvnitř budov
 - možnost ukládání kabelové chráničky podél pozemních komunikací
 - změna šířky ochranného pásma na 0,5m z 1 m
 - změna statusu kabelovodů a možnost přeložek
- a další ...

Univerzální věcná břemena pro „státní pozemky“¹

§104a Oprávnění k využívání cizích nemovitostí ve vlastnictví státu

Technikou zavedení univerzální služebnosti bychom měli odstranit možnost vynucovat si nacenění služebnosti ceníkem, ale zabezpečujeme nutnost vždy postupovat podle Posudku znalce.

Základní myšlenka této legislativní změny byla vložena do Akčního plánu usnadnění výstavby 2.0, který 4.11.2019 schválila vláda. Pro Vaši představu, jak odolná je státní a veřejná správa při změnách v legislativě.

Navržená právní úprava opětovně zavádí pro vybrané vlastníky pozemků zřizování zákonných služebností, tj. právní úpravu, která byla v České republice platná do roku 2000, a která je v současnosti platná např. ve Slovenské republice. Znovuzavedení zákonných služebností však není plošné pro všechny případy, ale týká se pouze pozemků, které jsou ve vlastnictví České republiky, státní příspěvkové organizace a státního fondu. V ostatních případech se služebnost bude nadále zřizovat dohodou smluvních stran dle § 104 zákona č. 127/2005Sb., o elektronických komunikacích.

Znovuzavedením zákonných služebností neztratí stát možnost ovlivňovat výslednou podobu výstavby veřejné komunikační sítě na svých nemovitostech, protože budou nadále účastníkem územního řízení, v rámci kterého mohou uplatňovat námitky vůči zamýšlené stavbě veřejné komunikační sítě.

Univerzální věcná břemena pro „státní pozemky“²

§104a Oprávnění k využívání cizích nemovitostí ve vlastnictví státu

Obsah zákonné služebnosti je totožný s obsahem smluvní služebnosti dle § 104 zákona č. 127/2005Sb., o elektronických komunikacích a ustanovení § 104 zákona č. 127/2005Sb., o elektronických komunikacích se k výkonu jednotlivých oprávnění u zákonných služebností použijí obdobně s výjimkou jejich vzniku a zániku. Zákonné služebnosti budou vznikat na základě nabytí právní moci povolení dle § 118 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (tj. zejména na základě územního rozhodnutí, či územního souhlasu). Služebnosti pak budou zanikat v případě, že nedojde k zahájení stavby veřejné komunikační sítě na pozemku, a to ani do 5ti let ode dne jejich vzniku (pozn. doba je stejná jako maximální doba platnosti územního rozhodnutí). Dále zákonné služebnosti budou zanikat v případě, že dojde k trvalému odstranění stavby veřejné komunikační sítě z pozemku. Přejechod zákonných služebností je stejný jako u smluvních služebností dle § 104 zákona č. 127/2005Sb., o elektronických komunikacích.

Vlastníkovi pozemku náleží jednorázová náhrada ve výši ceny zjištěné dle §16b zákona č. 151/1997 Sb. o oceňování majetku. Vlastník pozemku má právo požadovat ve veřejném zájmu platbu nižší, popř. má právo nepožadovat žádnou náhradu. Vlastník pozemku pak musí svůj nárok uplatnit do 3 let ode dne, kdy byla stavba dokončena pro daný pozemek. Po uplatnění žádosti pak podnikatel musí nejprve nechat vyhotovit odhad a výslednou částku pak následně uhradit do 6ti měsíců od podání žádosti.

Možnost „vynucení“ umístění fyzické infrastruktury uvnitř budov; §104 odst. 16

~~(16) Vlastník domu, bytu nebo nebytového prostoru je povinen umožnit uživateli tohoto domu, bytu nebo nebytového prostoru~~

~~a) příjem rozhlasového a televizního vysílání provozovatelů vysílání podle zvláštního právního předpisu¹¹⁾ za podmínky, že v místě příjmu je signál přiměřené kvality,~~

~~b) zřízení vnitřního komunikačního vedení veřejné komunikační sítě včetně rozvaděče a koncového bodu sítě.~~

~~Vznikne-li tím škoda na stavbě, je ten, kdo škodu způsobil, povinen ji nahradit; této odpovědnosti se nemůže zprostit. Dojde-li mezi vlastníkem domu, bytu nebo nebytového prostoru a uživatelem tohoto domu, bytu nebo nebytového prostoru ke sporu o rozsahu těchto povinností, rozhodne na návrh jedné ze stran sporu příslušný stavební úřad v součinnosti s Úřadem.~~

Nově:

(16) Vlastník domu, bytu nebo nebytového prostoru je povinen umožnit uživateli tohoto domu, bytu nebo nebytového prostoru, **nebo podnikateli zajišťující veřejnou komunikační síť, o jehož služby prokazatelně projevil zájem uživatel tohoto domu, bytu nebo nebytového prostoru“**

a) příjem rozhlasového a televizního vysílání provozovatelů vysílání podle zvláštního právního předpisu¹¹⁾ za podmínky, že v místě příjmu je signál přiměřené kvality,

b) zřízení vnitřního komunikačního vedení veřejné komunikační sítě včetně rozvaděče a koncového bodu sítě.

„Dojde-li mezi vlastníkem domu, bytu nebo nebytového prostoru a uživatelem tohoto domu, bytu nebo nebytového prostoru, nebo podnikatelem zajišťující veřejnou komunikační síť, o jehož služby prokazatelně projevil zájem uživatel tohoto domu, bytu nebo nebytového prostoru ke sporu o rozsahu práv a těchto povinností dle tohoto odstavce, rozhodne na návrh jedné ze stran sporu Úřad.“

Možnost ukládání kabelové chráničky podél pozemních komunikací

Změna zákona o pozemních komunikacích:

Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění zákona č. 102/2000 Sb., zákona č. 80/2006 Sb., zákona č. 347/2009 Sb., zákona č. 268/2015 Sb. a zákona č. 227/2019 Sb., se mění takto:

1.V § 13 se na konci písmene j) tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se nové písmeno k), které zní:

„k) kabelovody, pokud jsou umístěny na silničním pozemku a pokud nejsou součástí jiné technické infrastruktury.“

2.V § 14 odst. 3 se slova „dotčené komunikace,“ nahrazují slovy „dotčené komunikace s výjimkou kabelovodů podle § 13 písm. k), a dále“.

3.V § 36 odst. 3 se věta první nahrazuje větou „Podélné umístění vedení do silničního pozemku s výjimkou silničního pozemku pod vozovkou nebo krajnicí a středního dělicího pásu, podélné umístění do silničního pomocného pozemku nebo na mosty a mostní objekty dotčené pozemní komunikace lze povolit jako zvláštní užívání dálnice, silnice nebo místní komunikace.“

4.V § 36 odst. 4 se slova „ve vozovkách“ nahrazují slovy „v silničním pozemku pod vozovkou, krajnicí, nebo ve středním dělicím pásu“.

Následující části se přečíslojí.

Přeložky

Změna zákona o pozemních komunikacích:

1.V Čl. I se za původní novelizační bod 306 vkládá nový novelizační bod X, který zní:

„X. V § 104 se na konci odstavce 17 doplňuje věta „Stavebník stavby dopravní infrastruktury je na základě předchozí písemné dohody s vlastníkem sítě elektronických komunikací oprávněn zajistit investorskou přípravu nebo provedení překládky sítě elektronických komunikací vlastním zhotovitelem s odpovídající kvalifikací.““.

Tato ustanovení lze použít jako „otupení“ obav některých správců komunikací (obcí, KSUS), kteří se obávají vysokých nekrytých nákladů na přeložky sítí.

Uzavřením smlouvy o možnosti „přeložit“ silami investora, který přeložku vyvolal, získají přímý vliv na cenu a rychlost provedení přeložek. Je to již celkem běžná praxe, ale dříve v „rozporu“ s kogentními ustanoveními §104 odst. 17

„Stavebník, který vyvolal překládku nadzemního nebo podzemního vedení veřejné komunikační sítě elektronických komunikací, nese náklady nezbytné úpravy dotčeného úseku vedení sítě elektronických komunikací, a to na úrovni stávajícího technického řešení. Náklady související s modernizací či zvýšením přenosové kapacity nadzemního nebo podzemního vedení sítě elektronických komunikací nese vlastník tohoto vedení.“

Děkuji Vám za pozornost.



Výbor nezávislého ICT průmyslu, z.s
jakub.rejzek@vnictp.cz