

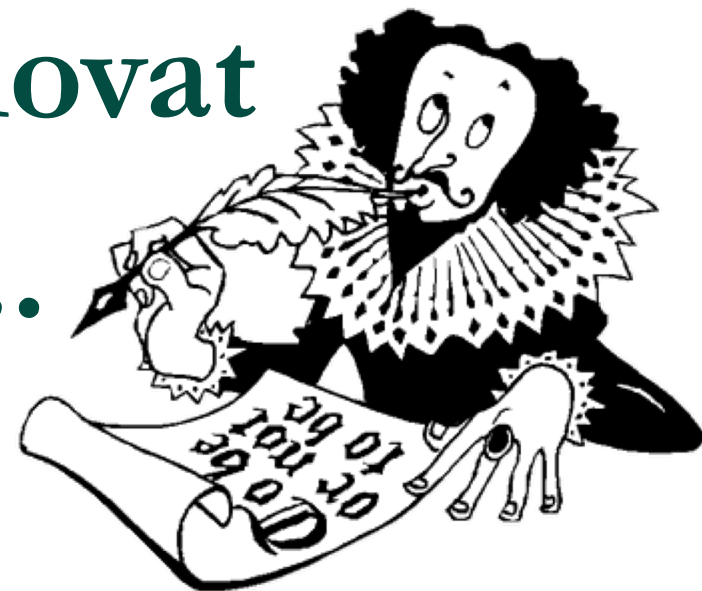


založeno 1990

TOMAN & PARTNEŘI
ADVOKÁTNÍ KANCELÁŘ

Regulovat či neregulovat To je oč tu běží...

Mgr. Šimon Toman





Prokletění právní džungle - Úkol desetiletí



- **Výstavbě sítě může pomoci regulace:** např. zajištěním lepších podmínek pro snadnější budování sítí a poskytování služeb (novela ZEK)
- **Jak uvedlo MPO, je důležité nadále rozvíjet** „aktivity, jak na celém území státu organizačně, legislativně a finančně usnadnit, zjednodušit a urychlit výstavbu vysokorychlostních sítí tak, aby v **komplikovaném právním prostředí** nedocházelo k zaostávání za současným světovým trendem“
- Zjednodušení a urychlení výstavby vysokorychlostních sítí tedy také pomůže- **komplikované právní prostředí nadále nevytvářet**. Tedy:

Aktivně neregulovat



Odstranění nadbytečné regulace a byrokracie- máme se na co těšit!



ANO

Odstranění překážek
bránících prosperitě

„Budeme chtít **odbourávat byrokracii a snižovat administrativní zátěž** pro naše občany a podniky“

SPOLU

Konec byrokracie v Česku. Každá nová povinnost znamená zrušení dvou stávajících. Každý zákon se po pěti letech opraví nebo zruší.

„Stejně důležitým cílem je zeshlíhlení státní správy. Znamená to méně úředníků a byrokracie, **rušení zbytečných zákonů a konec neodůvodněné centralizace**“

PiratStan

Osekáme podnikatelům byrokracii aspoň o čtvrtinu.

„Posílíme Legislativní radu vlády, analytické kapacity státu a proces RIA a také **konzultace nových zákonů s byznysem a občany.**“



I když...



ODS - 2006

„**Zrušíme nesmyslné zákony a předpisy** komplikující život našim občanům a firmám. Zrušíme zbytečné byrokratické zákony.“

ČSSD - 2010

„Zjednodušíme a zpřehledníme zákonodárství.“

TOP 09 - 2010

„Naší prioritou je **stabilizace a srozumitelnost právního řádu**. Vláda a Parlament by neměly produkovat neustále nové a nové zákony a právní předpisy. Chceme postupně zlepšovat a zpřesňovat stávající zákony, nikoliv neustále přidávat nové“



Nešťastný nebo nepochopený EU Toolbox?

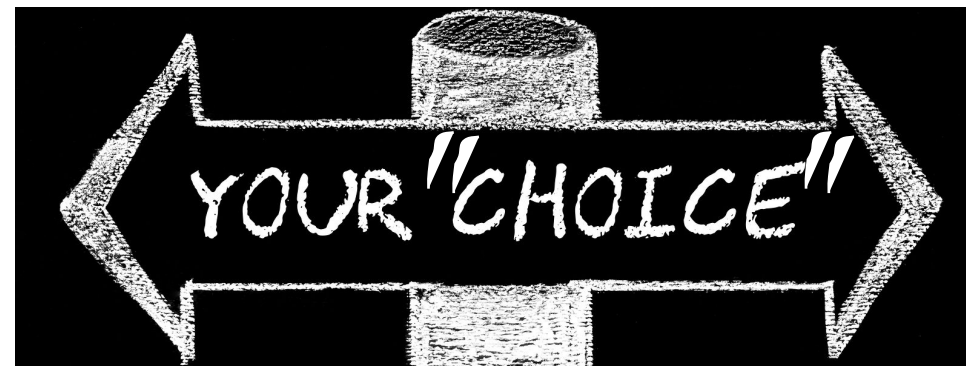
- EU Toolbox: soubor **doporučení** pro zajištění bezpečnosti 5G sítí
- **Ne**harmonizační sada opatření (technických/strategických) pro zmírnění rizik
- Nejpopulárnější „**BOX**“ **úředníků** v oblasti kybernetické bezpečnosti
- Neodolatelné lákadlo pro úředníky
- EU Toolbox není odůvodnění regulace!



Bonboniéra regulací



Kdo vybere dodavatele?



- Implementace opatření SM03/SM05?
- Vzešly nové otázky:
 - Bude vybírat dodavatele stát nebo operátoři?
 - Omezí stát některé dodavatele?
 - Na koho se bude regulace vztahovat a v jakém rozsahu?



Panuje značná **nejistota**...

Bezprecedentní zásah do svobody podnikání

1) Je regulace nutná?

2) **Pokud** ano, jak ji udělat, aby se co nejméně dotýkala základních lidských práv:

Článek 4 Listiny Základních práv a svobod:

„Při používání ustanovení o mezích základních práv a svobod musí být šetřeno jejich podstaty a smyslu.“

- **Proporcionalita:** test vhodnosti, potřebnosti, poměřování
- **Princip minimalizace zásahu**
- **Legitimní očekávání a právní jistota**





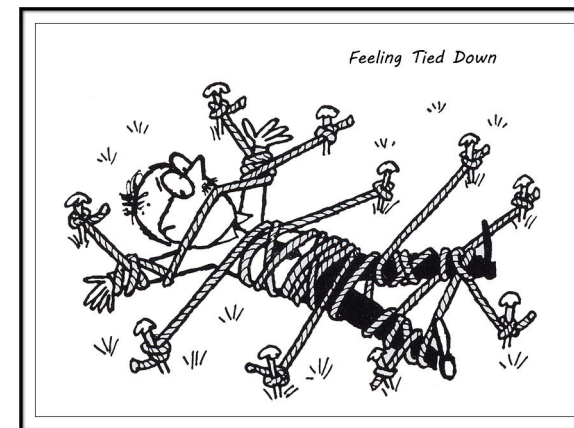
Je tato **regulace** nezbytně nutná?



Pokud platí níže uvedené, tak ano...

- 1) Operátor nedbá na bezpečnost svých sítí, jde mu o zisk
- 2) Sítě jsou ohroženy ze strany dodavatelů a nejsou dostatečně zabezpečeny ze strany operátorů
- 3) Stát dokáže lépe posoudit bezpečnost dodavatele

Pokud ne... stojí to za rizika
spojená s přehnanou regulací?





Děkuji moc a pojd'me diskutovat!

