

VNICTP: Zhodnocení uplynulého roku v telekomunikacích

Jakub Rejzek

VNICTP: Zhodnocení uplynulého roku v telekomunikacích

- **Transpoziční novela ZEKu přinesla "konečně" řešení pro některé dlouhotrvající nesnáze ve výstavbě sítí elektronických komunikací:**
 - univerzální věcná břemena pro „státní pozemky“ v §104a Oprávnění k využívání cizích nemovitostí ve vlastnictví státu
 - možnost „vynucení“ umístění fyzické infrastruktury uvnitř budov § 104 odst. 16
 - možnost ukládání kabelové chráničky podél pozemních komunikací změnou zákona 13/1997Sb. v §36 odst. 3
 - změna šířky ochranného pásma na 0,5m z 1 m v ZEK, chystáme VB ≠ šíře ochr. pásma
 - změna statusu kabelovodů v §13 zákon 13/1997Sb. a možnost přeložek vlastníkem pozemku dle novely §104 odst. 17
 - společně s dalšími změnami z minulé novely leccos pomohlo, ale...

Pozitivní změny, ale chybí nám možnost konsenzuální dohody o přeložkách.

Zvu vás k diskuzi na toto téma, na KKTS do Plzně 22.9.2022

VNICTP: Zhodnocení uplynulého roku v telekomunikacích

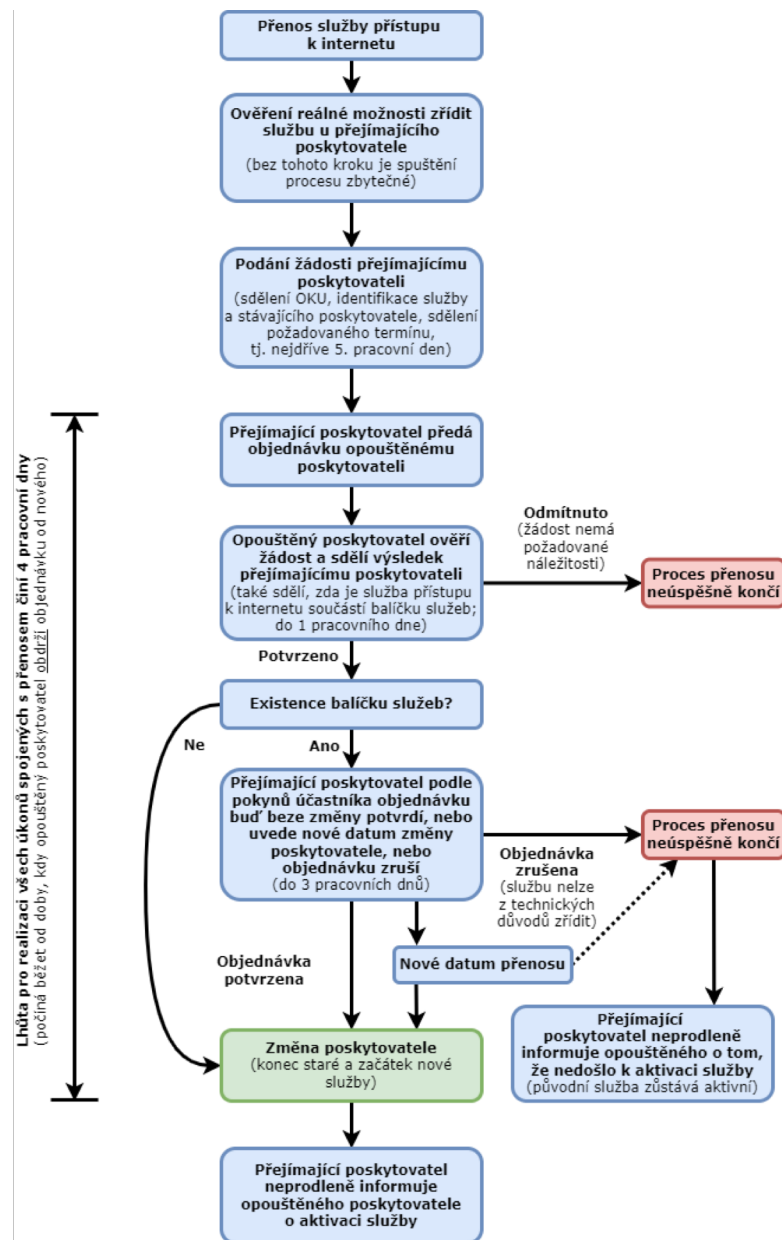
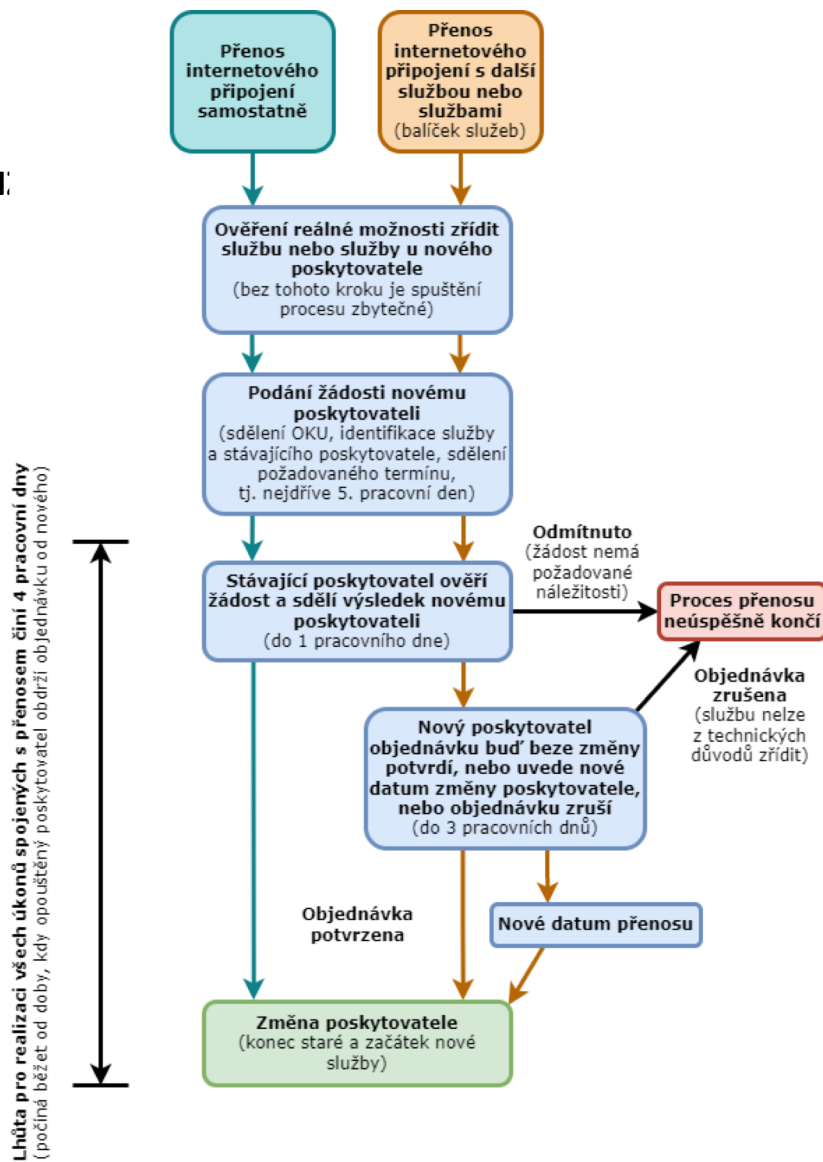
- Na druhou stranu prožíváme zemětřesení v oblasti regulace a ochrany spotřebitele:
 - Zavedení VOS/1 jako definice povinné kvality služby většinou nepřinesla žádné větší starosti a počet sankcí za neposkytování kvalitní služby je blízký nule
 - Zato přinesl celou řadu kontrol smluv a smluvních dokumentů – z toho si odnášíme nutnost připravit co nejlépe podnikatele na změny a pokud možno partnerským způsobem s regulátorem prověřovat postupy a textace dokumentů.

Připravujeme proto videoškolení na YT kanále ISP-konference pod značkou ISP Studio

- Chystají se další změny po novele ZEK, zejména podle §63 Smluvní povinnosti
 - nový status mikropodniků, malých podniků a neziskových organizací
 - další změny v prezentaci J. Zahradníčka v dnešním programu
- Novinka je přenos služby podle §34a *Změna poskytovatele služby přístupu k internetu*

VNICTP: Zhodnocení uplynulého roku v telekomunikacích

- §34a
- OKZPS 24 AN
- Povinnost od 1.1.2022



VNICTP: Zhodnocení uplynulého roku v telekomunikacích

- Blíží se přijetí novely NIS2, implementaci které nám výrazně zkomplikuje chystaný Mechanismus posuzování a omezování rizik spojených s dodavateli do infrastruktury elektronických komunikací.
 - Podstatné pro všechny podnikatele, přehrajte si rozhovor ISP Studio na <https://youtu.be/z-Ud067yjMw>
 - NUKIB ve svém Věcném záměru návrhu zákona o posuzování bezpečnosti dodavatelů v kolonce „Dopady na podnikatelské prostředí“ uvedl: *Omezení účasti rizikových dodavatelů na výstavbě a provozu 5G sítí může zvýšit jistotu ochrany přenášených informací, zejména pak know-how, pro podnikatelské subjekty v ČR využívající infrastrukturu elektronických komunikací.* Všichni víme, jaká je technická relevance takového tvrzení. Analýza bezpečnosti 5G od VNICTP vs analýza bezpečnosti 5G od NUKIB? Technická nebo politická kritéria?
 - V návrhu Mechanismu došlo k rozšíření na celou telekomunikační infrastrukturu. NIS 2 rozšiřuje kritéria na všechny podnikatele.
 - Přípomínky a samotný návrh Mechanismu jsou k dispozici na <https://www.vnictp.cz/pracovni-skupina-pro-kybernetickou-bezpecnost-5g-aliance-spoluprace-na-priprave-vecneho-zameru>
 - Návrh regulace dodavatelů má potenciál dilatovat trh podobně jako dřívější pokusy zpoplatňovat volná pásma.
 - VNICTP zveřejnil studii dobré praxe z jiných zemí (Finsko, Německo), které mají regulaci dodavatelů zavedenou a jeví se jako podstatně méně zatěžující nežli regulace ex-ante s přibližně sedmi paralelními správními řízeními. Takový Stavební zákon 2.0.
 - Zde naopak chválíme přístup ČTÚ, který dopad na telekomunikační sektor už pochopil.

VNICTP: Zhodnocení uplynulého roku v telekomunikacích

- Školení a workshopy, návodné pokyny které jsou skutečně návodné. Partnerský přístup Úřadu a snižování zátěže.
 - příklad RUIAN ID v ESD
 - porovnáváme odevzdávání dat v ESD a neustálé změny ve struktuře s přístupem například SFŽP a jejich [AIS](#)
 - Stále narůstající právní složitost, ve které těžko hledat úmysl podnikatelů nesplnit požadavky. Příklad Předsmlavní ujednání.
 - Narůstají nám reportační povinnosti a zde je třeba se ptát: Opravdu nedokážeme dramaticky zlepšit digitalizaci procesů? Přeregistrace Oprávnění dle novely ZEK je jasný příklad. Nebo API pro portál RLAN.
 - Nejcennější komoditou pro člověka, tedy i pro podnikatele, je jeho vlastní čas. Účelem není navázet se do Úřadu, ale vytvářet konstruktivní kritikou tlak na modernizaci služeb Úřadu a odstranění zbytných agend.
 - Viz regulatorní podnět pro odstranění povinnosti registrace spojů v pásmu 60 GHz.

VNICTP: Zhodnocení uplynulého roku v telekomunikacích

- Nepohnuli jsme se spoustou agendy důležité pro rozvoj kvality a kapacity služeb
 - Poplatková politika – při které Úřad svolí se spojováním kanálů, ale neustále odkládá změnu Nařízení vlády.
 - Takový postoj Úřadu je v rozporu s politickým rozhodnutím spektrum liberalizovat, učiněné v Akčních plánech rozvoje sítí elektronických komunikací
 - Nabízí se i možnost změny poplatků směrem dolů přímo pro rozvojové lokality, toto řešení jsme nabízeli v letech 2019/2020
 - Jsme v pasti analýz a názorů některých úředníků, kteří zřejmě považují zisky telekomunikačních operátorů za „dostatečné“. Změna uvažování je nutná – cílem je poskytovat kapacitnější služby také tam, kam se výstavba nebo pronájem optiky nemůže vyplatit. Mluvím o tisících odloučených oblastí nebo obcí.

Děkuji Vám za pozornost.

Jakub Rejzek, MBA, LL.M.

jakub.rejzek@vnictp.cz